

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

г. Петропавловск – Камчатский

18 мая 2017 года

Мировой судья судебного участка № 8 Петропавловск-Камчатского судебного района Камчатского края Немков С.В., при секретаре Савельевой Р.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении юридического лица:

Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Детский сад № 35", ИНН 4100018344, ОГРН 1024101018556, расположенного по в г. Петропавловске-Камчатском по ул. Кутузова, д. 20,

по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

13 апреля 2017 года государственным инспектором г. Петропавловска-Камчатского по пожарному надзору составлен протокол об административном правонарушении в отношении юридического лица – МБДОУ "Детский сад № 35", согласно которому в установленный срок до 1 апреля 2017 года юридическое лицо не выполнило законное предписание государственного инспектора г. Петропавловска-Камчатского по пожарному надзору ОНД и ПР по г. Петропавловску-Камчатскому № 114/1/1 от 12 апреля 2016 года об устранении нарушений требований пожарной безопасности к эвакуационным выходам, а именно:

- из помещения (средняя группа, расположенная на втором этаже здания) класса Ф 1.1 по функциональной пожарной опасности - детские дошкольные учреждения, предназначенного для одновременного пребывания более 10 человек, имеется один эвакуационный выход (ст. 151 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"; п. 1.1, п. 6.12* СНИП 21-01-97* "Пожарная безопасность зданий и сооружений");

- из помещения (старшая группа, расположенная на втором этаже здания) класса Ф 1.1 по функциональной пожарной опасности - детские дошкольные учреждения, предназначенного для одновременного пребывания более 10 человек, имеется один эвакуационный выход (ст. 151 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"; п. 1.1, п. 6.12* СНИП 21-01-97* "Пожарная безопасность зданий и сооружений");

- из помещения (подготовительная группа, расположенная на первом этаже здания) класса Ф 1.1 по функциональной пожарной опасности - детские дошкольные учреждения, предназначенного для одновременного пребывания более 10 человек, имеется один эвакуационный выход (ст. 151 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"; п. 1.1, п. 6.12* СНИП 21-01-97* "Пожарная безопасность зданий и сооружений").

Таким образом, юридическому лицу МБДОУ «Детский сад № 35» вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник юридического лица Колчанов Ю.В., действующий на основании доверенности, вину МБДОУ «Детский сад № 35» во вменяемом правонарушении не признал. Полагая применение положений СНИП 21-01-97* незаконным, указал, что данный нормативно-правовой акт введен в действие после постройки здания МБДОУ «Детский сад № 35». Ссылаясь на то, что здание построено в 1963 году, отметил, что на период его проектирования и постройки действовали такие нормативные документы, как СНИП II-Л.3-62 "Часть II. Раздел Л. Глава 3 Детские ясли-сады. Нормы проектирования"; СНИП II-Л.2-62 "Часть II. Раздел Л. Глава 2 Общественные здания и сооружения"; СНИП II-А.5-62 "Противопожарные требования. Основные положения проектирования". Обратил внимание на то, что содержащиеся в СНИП 21-01-97* требования пожарной безопасности, относящиеся не к противопожарному режиму эксплуатации здания, а к его конструктивным, объемно-планировочным и инженерно-техническим характеристикам, соблюдение которых

применительно к конкретному эксплуатируемому зданию потребует его изменения, подлежат соблюдению только в случае реконструкции или капитального ремонта данного здания, а не в процессе его текущей эксплуатации.

Законный представитель юридического лица Тимченко О.М. в судебном заседании поддержала мнение защитника, вину юридического лица во вменяемом правонарушении не признала.

Выслушав участвующих по делу лиц, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении подлежат выяснению наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений чч. 1 и 4 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

Как следует из материалов дела, 12 апреля 2016 года в ходе проведения плановой выездной проверки в отношении МБДОУ "Детский сад № 35" были выявлены нарушения требований пожарной безопасности, в том числе ст. 151 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"; п. 1.1, п. 6.12* СНиП 21-01-97* "Пожарная безопасность зданий и сооружений".

Данные обстоятельства послужили основанием выдачи МБДОУ "Детский сад № 35" предписания № 114/1/1 об устранении нарушений обязательных требований пожарной безопасности.

По настоящему делу юридическому лицу вменены нарушения положений СНиП 21-01-97*.

В пункте 1 части 1 статьи 42 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" установлено, что требования к обеспечению пожарной безопасности здания или сооружения, введенного в эксплуатацию до вступления в силу таких требований, а также к связанным с такими зданиями и сооружениями процессам проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса), установленные данным Законом, не применяются вплоть до реконструкции или капитального ремонта здания или сооружения (пункт 1 части 1 статьи 42 Закона N 384-ФЗ).

Согласно ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" в случае, если положениями настоящего Федерального закона (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 настоящего Федерального закона) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования настоящего Федерального закона применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению.

На существующие здания, сооружения и строения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действовавшими требованиями пожарной безопасности, положения настоящего Федерального закона не распространяются, за исключением случаев, если дальнейшая эксплуатация указанных зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара.

В силу части 3 статьи 80 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" при изменении функционального назначения зданий, сооружений, строений или отдельных помещений в них, а также при изменении объемно-планировочных и конструктивных решений должно быть обеспечено выполнение требований пожарной безопасности, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом применительно к новому назначению этих зданий, сооружений, строений или помещений.

В соответствии с пунктом 1.1 СНИП 21-01-97* настоящие нормы и правила устанавливают общие требования противопожарной защиты помещений, зданий других строительных сооружений на всех этапах их создания и эксплуатации. Следовательно, СНИП 21-01-97* подлежат применению как в процессе проектирования и строительства объекта, так и в ходе его эксплуатации.

Согласно пункту 1.7 СНИП 21-01-97* необходимость приведения существующих зданий в соответствие с данными нормами определяется пунктом 8.5 СНИП 10-01-94 "Система нормативных документов в строительстве. Основные положения", которые утратили силу с 1 октября 2003 года. В соответствии с пунктом 8.5 СНИП 10-01-94, действовавших на момент введения в действие СНИП 21-01-97*, на существующие здания и сооружения, запроектированные и построенные в соответствии с ранее действующими нормативными документами, вновь разрабатываемые документы не распространяются, за исключением случаев, когда дальнейшая эксплуатация таких зданий и сооружений приводит к недопустимому риску для безопасности жизни и здоровья людей. В таких случаях в силу приведенной нормы компетентные органы исполнительной власти или собственник объекта должны принять решение о реконструкции, ремонте или сносе существующих зданий и сооружений.

Таким образом, при введении в действие СНИП 21-01-97* распространение их действия на ранее введенные в эксплуатацию здания и сооружения не предусматривалось, за исключением случаев возникновения недопустимого риска для безопасности жизни и здоровья людей. При этом соответствующие требования СНИП 21-01-97*, по смыслу пункта 4.3 данных правил и пункта 8.5 СНИП 10-01-94, подлежали применению лишь в ходе проведения реконструкции или ремонта здания.

В отношении введенных в эксплуатацию до введения в действие СНИП 21-01-97* данные правила подлежат применению только в части установленных ими требований пожарной безопасности, предъявляемых к противопожарному режиму эксплуатации объекта. Содержащиеся в СНИП 21-01-97* требования пожарной безопасности, относящиеся не к противопожарному режиму эксплуатации здания (сооружения), а к его конструктивным, объемно-планировочным и инженерно-техническим характеристикам, соблюдение которых применительно к конкретному эксплуатируемому зданию (сооружению) потребует их изменения, подлежат соблюдению только в случае реконструкции или капитального ремонта данного здания (сооружения) а не в процессе его текущей эксплуатации.

Как установлено в ходе судебного заседания МБДОУ "Детский сад № 35" эксплуатирует здание, построенное в 1963 году.

Здание соответствовало требованиям пожарной безопасности, действующим на момент сдачи его в эксплуатацию, иное органом, возбудившим дело об административном правонарушении, не доказано.

Сведений о том, что данное здание подвергалось реконструкции или капитальному ремонту, не имеется, а нарушения правил пожарной безопасности, невыполнение которых вменено юридическому лицу, связано с конструктивными изменениями здания.

Таким образом, учреждение, использующее здание, построенное до введения в действие СНИП 21-01-97*, не обязано вплоть до проведения реконструкции или капитального ремонта данного здания соблюдать требования указанного нормативного акта.

Как отмечено в протоколе об административном правонарушении, выявленные административным органом нарушения СНиП 21-01-97*, касающиеся эвакуационных путей, создают угрозу жизни и здоровью людей, находящихся в здании.

Между тем доказательств наличия в данном случае угрозы жизни или здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара в результате несоответствия проверяемого объекта положениям новых строительных норм и правил органом, возбудившим дело об административном правонарушении, не представлено и в материалах дела не содержится.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, мировой судья приходит к выводу об отсутствии во вмененном МБДОУ "Детский сад № 35" бездействии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ при отсутствии состава административного правонарушения производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24.5, 29.9 - 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица - **Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения "Детский сад № 35"** прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Резолютивная часть постановления оглашена 15 мая 2017 года.

Мировой судья

Верно
Мировой судья



С.В. Немков

С.В. Немков