



**МЧС РОССИИ**

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ,  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ  
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ  
СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ  
ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ**  
(Главное управления МЧС России по  
Камчатскому краю)

**Отдел надзорной деятельности и  
профилактической работы по г.  
Петропавловску-Камчатскому**

ул. Вулканная, 47,  
г. Петропавловск-Камчатский, 683023  
тел.307-320

«27» ноября 2017 г. № 8129-2.5-1-11

190

*С. Смирнов*

В Камчатский краевой суд  
Ул. Ленинская, д. 52  
Г. Петропавловск-Камчатский

(по делу № 2а-7896/17)

**Заявитель** Муниципальное бюджетное  
дошкольное образовательное  
учреждение «Детский сад №35»  
ул. Кутузова, 20 г.Петропавловск-  
Камчатский, Камчатский край

**Ответчик:** Главное управление МЧС  
России по Камчатскому краю  
ул. Ленинградская, 25  
г.Петропавловск –Камчатский  
индекс: 683003  
тел/факс: 8(4152) 42-39-04, 42-10-84

Государственный инспектор  
г. Петропавловска-Камчатского  
по пожарному надзору  
Д.И. Тимошенко

Г. Петропавловск-Камчатский  
тел/факс: 8(4152) 42-39-04  
местонахождение Отдела надзорной  
деятельности и профилактической  
работы по г. Петропавловску-  
Камчатскому УНД и ПР ГУ МЧС  
России по Камчатскому краю  
ул. Вулканная, 47  
г. Петропавловск-Камчатский  
683000  
Тел/факс: 8(4152) 307-320

Вход. № 812944  
28.11.2017 20  
М час 33 мин  
Петропавловск-Камчатский  
городской суд

**ВОЗРАЖЕНИЕ**

на апелляционную жалобу на решение Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края от 04.10.2017 г. по административному делу №2а-7896/17 заявителя Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №35» о признании незаконным предписания №53/1/1 от 13.04.2017 отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Петропавловску-Камчатскому УНД и ПР ГУ МЧС России по Камчатскому краю.

В производстве Камчатского краевого суда находится административное дело по апелляционной жалобе заявителя Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №35» от 02.06.2017 г. по делу №2а-7896/17 о признании незаконным решения Петропавловск-Камчатского городского суда



об отказе в удовлетворении административному истцу о признании незаконным предписания отдела надзорной деятельности по г. Петропавловску-Камчатскому №53/1/1 от 13.04.2017 на устранение нарушений законодательства в области пожарной безопасности.

Отдел надзорной деятельности и профилактической работы по г. Петропавловску-Камчатскому УНД и ПР ГУ МЧС России по Камчатскому краю (далее административный орган, ОНД и ПР по г. Петропавловску-Камчатскому) с доводами заявителя, изложенными в апелляционной жалобе не согласен, и считает, что нет оснований для отмены решения суда по следующим основаниям:

В предписании №53/1/1 от 13.04.2017 года установлено, что юридическое лицо – МБДОУ «Детский сад №35» нарушило обязательные требования в области пожарной безопасности, а именно:

1. Из помещения (средняя группа, расположенная на втором этаже здания) класса Ф 1.1 по функциональной пожарной опасности – детские дошкольные учреждения, предназначенные для одновременного пребывания более 10 человек предусмотреть второй эвакуационный выход. (ст.151 Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.1.1, табл. 5 п.5.19 СНИП 21-01-97\* «Пожарная безопасность зданий и сооружений»);

2. Из помещения (старшая группа, расположенная на втором этаже здания) класса Ф 1.1 по функциональной пожарной опасности – детские дошкольные учреждения, предназначенные для одновременного пребывания более 10 человек предусмотреть второй эвакуационный выход. (ст.151 Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.1.1, табл. 5 п.5.19 СНИП 21-01-97\* «Пожарная безопасность зданий и сооружений»);

3. Из помещения (подготовительная группа, расположенная на первом этаже здания) класса Ф 1.1 по функциональной пожарной опасности – детские дошкольные учреждения, предназначенные для одновременного пребывания более 10 человек предусмотреть второй эвакуационный выход. (ст.151 Федерального закона Российской Федерации от 22 июля 2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»; п.1.1, табл. 5 п.5.19 СНИП 21-01-97\* «Пожарная безопасность зданий и сооружений»).

В целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров принят Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Технический регламент), определяющий основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливающий общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения (часть 1 статья 1).

В соответствии со ст.1 п.2 подпункта 2) Федерального закона №123-ФЗ от 22.07.2008 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», положения настоящего Федерального закона об обеспечении пожарной безопасности объектов защиты обязательны для исполнения при:

1) проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, изменении функционального назначения, техническом обслуживании, эксплуатации и утилизации объектов защиты.

В соответствии с п.1 ст. 151 вышеуказанного Федерального закона установлено, что: со дня вступления в силу настоящего Федерального закона до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к объектам защиты



п. 1. Декларация пожарной безопасности составляется в отношении объектов защиты (зданий, сооружений, в том числе производственных объектов), для которых законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности предусмотрено проведение экспертизы проектной документации (за исключением зданий классов функциональной пожарной опасности Ф1.3, Ф1.4), а также в отношении зданий (частей зданий) класса функциональной пожарной опасности **Ф1.1** (здания детских дошкольных образовательных учреждений) и предусматривает:

- 1) оценку пожарного риска (если проводится расчет риска);
- 2) оценку возможного ущерба имуществу третьих лиц от пожара (может быть проведена в рамках добровольного страхования ответственности за ущерб третьим лицам от воздействия пожара).

п. 2. При составлении декларации пожарной безопасности в отношении объектов защиты, для которых установлены требования технических регламентов, принятых в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативных документов по пожарной безопасности, **в декларации указывается только перечень статей (частей, пунктов) указанных документов, требования которых установлены для соответствующего объекта защиты.**

п. 4. Собственник объекта защиты или лицо, владеющее объектом защиты на праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо ином законном основании, предусмотренном федеральным законом или договором, представившие декларацию пожарной безопасности, несут ответственность за полноту и достоверность содержащихся в ней сведений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, у административного органа есть все основания полагать, что государственным инспектором г. Петропавловска-Камчатского по пожарному надзору применены нормы, содержащие требования по пожарной безопасности, не противоречащие действующему законодательству.

Выявленные при внеплановой проверке нарушения требований пожарной безопасности послужили основанием для составления в отношении МБДОУ «Детский сад №35» протокола об административном правонарушении, предусмотренных ч. 12 ст.19.5 КоАП РФ с последующим назначением административного наказания.

Доказательства, свидетельствующие о том, что МБДОУ «Детский сад №35» своевременно принимались все зависящие от них меры по соблюдению требований пожарной безопасности, на момент проведения мероприятий по надзору в области пожарной безопасности, отсутствуют.

Таким образом, у административного органа есть все основания полагать, что государственным инспектором г. Петропавловска-Камчатского по пожарному надзору применены нормы содержащие требования по пожарной безопасности, не противоречащие действующему законодательству.

Уважаемый Суд, также прошу учесть, что в г. Петропавловске-Камчатском на ул. Рябиковской, 14 расположен «МБДОУ «Детский сад №12 пристра и оздоровления», 1955 года постройки (капитальный ремонт не производился), проектировался как типовой детский сад-ясли, при этом из групп, расположенных на втором этаже здания предусмотрены эвакуационные выходы, ведущие на лестницы 3 типа (наружные пожарные лестницы).

Из статистических данных за последние пятнадцать лет, на социально-значимых объектах произошло множество пожаров, повлекших за собой гибель, травматизм и ущерб здоровью людей. Так, например, в 7 апреля 2003 года в школе Якутского поселка Сыдыбал погибли 21 ребенок и один учитель, еще десять детей были госпитализированы с ожогами и отравлением угарным газом. 10 апреля 2003 года в республике Дагестан (Махачкала) загорелась школа-интернат для глухих детей, где



195

погибли 28 детей, более ста человек получили ожоги и отравления угарным дымом. 7 февраля 2005 года в Москве произошел пожар в помещении детского сада, где погиб охранник – отравление угарным газом. 18 декабря 2006 года на юге Москвы произошел пожар в детском саду, причиной которого стало короткое замыкание, восемь детей были госпитализированы с диагнозом – отравление продуктами горения. 22 июня в Ростове-на-Дону при пожаре в детском саду, прибывшие на место пожарные обнаружили двоих погибших, которые умерли от отравления продуктами горения. 9 декабря 2006 года произошёл сильный пожар в московской наркологической клинике №17, погибли 46 человек, они не смогли выбраться из горящего здания, потому что эвакуационные выходы были заблокированы.

За считанные минуты огонь и дым способны превратить здание в смертельную ловушку для не сумевших покинуть его людей, погибающих страшной смертью. Трагедия в клубе «Хромая лошадь», по предоставленным данным, унесла жизни 112 человек. (Пермь, 2009 год). Посетители поступили совершенно разумно, попытавшись немедленно покинуть опасное помещение. Однако выход из клуба был всего один, а к нему ринулись большое количество людей. Густой дым, мгновенно охвативший здание еще больше затруднил эвакуацию. Подобная трагедия произошла 31 декабря 2004 года в Буэнос-Айресе, которая стала последней для 174 посетителей, которые, может быть, и смогли бы спастись, если бы четыре из шести эвакуационных выходов не были заперты администрацией заведения.

Да, они смогли бы спастись, если бы соблюдалось фундаментальное правило безопасности – обеспечить беспрепятственную эвакуацию людей в случае экстренной необходимости. Пожар может привести здание в полную негодность, даже уничтожить его, но если при этом никто не погибнет, это будет уже не трагедия, а лишь материальные убытки. Поэтому требования пожарной безопасности закладываются в основу зданий и сооружений. В них важными является даже то, куда именно открываются двери, казалось бы, такой «пустяк», но он может стоить кому-то жизни.

Все эти правила, требования и рекомендации были написаны буквально кровью тысячи жертв и продолжают совершенствоваться исходя из сегодняшнего опыта. И заблуждение что здания из камня, стали, бетона не горят, не раз приводило к фатальной беспечности. Да, стены не горят, но мы забываем о мебели, о внутренней отделке, которая в основном состоит из горючих материалов.

Наиболее опасен на пожаре не огонь, а продукты горения: дым и токсичные вещества, выделяющиеся при горении. Именно они становятся основной причиной гибели людей, которые часто бывают уже мертвы, когда до них добирается пламя. Каждый, кто когда-либо разводил костер, бывало случайно вдыхал порцию дыма. Эффект известен: кашель, жжение в глазах и носу. А ведь это лишь кратковременное воздействие довольно разреженного дыма от почти безобидных дров. Теперь представьте, что горит пластик: густые черные кубы чада, резкий запах, каждый вдох приносит такие мучения, которые не передать словами. Человека разрывает мучительный кашель, он ничего не видит и теряет ориентацию.

Самое страшное развитие ситуации – когда пламя распространяется по этажу, отрезая все пути эвакуации и блокируя людей, оставшихся выше. Это касается зданий, в которых со второго и последующих этажей отсутствуют эвакуационные выходы, непосредственно ведущие наружу. Пример этому, пожар в гостинице «Ленинград» (23 февраля 1991 года), в результате которого погибли 16 человек, в том числе сотрудники пожарной охраны. Постояльцы гостиницы в прямом смысле слова выпрыгивали из окон, из-за отрезанных путей эвакуации безжалостным дымом и огнем. 16 января 2006 года произошел страшный пожар в г. Владивостоке, итогом которого стала гибель 9 человек и 17 пострадавших. Люди также не смогли эвакуироваться из-за отрезанных огнем путей эвакуации. Примеров можно привести еще большое количество. В такой



196

среде не все взрослые люди смогут принять правильное решение и покинуть здание, охваченное пламенем, что не стоит говорить о незащищенных детях. Если есть хоть малейший процент предотвратить трагедию, мы должны предпринять все возможные меры, чтобы обеспечить безопасность людей.

Несмотря на то, что здание МБДОУ «Детский сад №35» было введено в эксплуатацию в 1963 году и на тот момент времени оно отвечало всем установленным требованиям, административный ответчик не освобожден от обязанности обеспечить безопасность детей, которым в силу их возраста требуется повышенное внимание и забота.

На основании изложенного, руководствуясь нормами действующего законодательства Отдел надзорной деятельности и профилактической работы по г. Петропавловску-Камчатскому УНД и ПР ГУ МЧС России по Камчатскому краю просит Камчатский краевой суд в удовлетворении требований юридического лица – МБДОУ «Детский сад №35», отказать.

Представитель по доверенности



Д.И. Тимошенко

on the 1st of January 1900, the following was the result of the  
analysis of the water taken from the spring at the  
place mentioned in the report of the 1st of January 1900.

The water was found to contain the following amount of  
solid matter, namely: Total Solids 1.25 grains per  
gallon, of which 0.75 grains were suspended matter,  
and 0.50 grains were dissolved matter.

The dissolved matter was found to consist of the following  
amounts, namely: Calcium 0.25 grains, Magnesium 0.25  
grains, Sodium 0.25 grains, Potassium 0.25 grains,  
Sulphate 0.25 grains, Chloride 0.25 grains, and  
Carbonate 0.25 grains.

Wm. Johnson

Analyst in Charge